



Junta Central Electoral
Garantía de Identidad y Democracia

Dirección de Infraestructura Física
Santo Domingo, D. N. 24 de marzo del 2026.

DINFRA-JCE-0134-2026.-

Para : Señor
Luis Mora Guzmán,
Presidente Comité de Compras y Contratación.
Su despacho. –

Atención : Señora
Ana Ysabel Salvador M.
Coordinadora Comité de Compras y Contratación

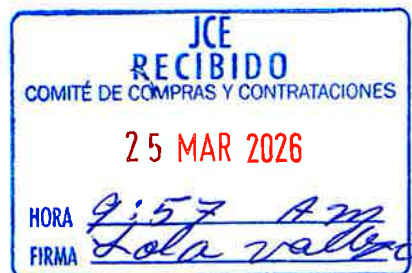
Distinguido Sr. Mora:

Cortésmente, en respuesta a la comunicación NO. JCE-CCC-083-2026, d/f 13/03/2026, tenemos a bien remitirles la evaluación económica sobre B, para adecuación del edificio para las instalaciones del IESPEC, con la ponderación de cada uno de los oferentes y explicación donde se realizaron omisiones en las que sustentamos nuestra propuesta de puntuación, a los fines pertinentes.

Sin más sobre el particular, le saluda,

Atentamente,

Ramón Ant. Muses Estrada,
Director de Infraestructura Física
DINFRA/RAME/ymps



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de febrero,
Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N.
Tel.: 809-539-5419
FO05 (PRO-SGI-001)06



Junta Central Electoral

Garantía de Identidad y Democracia

DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
RECIBIDO SIN LEER
RECIBIDO: *[Firma]*
FECHA: 24/03/2026
HORA: 5:36 PM
Ingeniería y Planificación de Proyectos
Santo Domingo D.N.
24 marzo 2026

IPP-JCE-023-26

Al:

[Firma]
Sr. Ramon A. Mueses Estrada
Director de Infraestructura Física
Su Despacho

Vía:

[Firma]
Sr. Miguel Sosa Joran
Subdirector de Obras

Asunto:

**Resultados de la Evaluación Económica, "Sobre B", para
Adecuación del edificio para las instalaciones del IESPEC**

Distinguido director:

Después de saludarles, le estamos remitiendo el informe correspondiente a los resultados propuestos de los expedientes con las evaluaciones de las propuestas Económica **Sobre B**, solicitado en comunicación JCE-CCC-083/2026, enviada por el Comité de Compra y Contrataciones para los siguientes oferentes:

- **DIPEN**
- **CONSTRUCTORA SERCONSA**

Las Propuestas Económicas fueron presentadas por las empresas señaladas, como parte de los documentos a ser evaluados para el proceso de comparación de precio de referencia **JCE-CCC-CP-2026-0001**, realizado por el Comité de Compra y Contrataciones de la JCE, Para el Proyecto de Adecuación del Edificio que Alojara el Instituto Especializado Superior En Formación Electoral y del Estado Civil (IESPEC), en las cuales se establecieron las puntuaciones correspondientes a cada oferente según la matriz de evaluación establecido por este comité.

Cada empresa se ha evaluado acorde a la plantilla de evaluación suministrada para este proceso, asignando puntuaciones según la documentación presentadas por los oferentes.

Para asignar los puntos que se han evaluado y se proponen a este comité, se visualizaron cada uno de los renglones descritos y se colocaron puntuaciones a cada uno de los documentos que se recibieron para la evaluación y asignación de puntos.

Se entiende que estos documentos cuentan con fiabilidad correspondiente y asumimos como verdaderas la información entregada por el comité de compras y contrataciones para esta evaluación.

[Firma]



Junta Central Electoral

Garantía de Identidad y Democracia

Ingeniería y Planificación de Proyectos

A continuación, presentamos la ponderación de cada uno de los oferentes y explicamos donde se realizaron las omisiones en las que sustentamos nuestra propuesta de puntuación. Hacemos la remisión para los fines correspondientes.

Agradeciendo su atención, se despide.

Atentamente


Ing. Francis Jimenez
Enc. General área de Ingeniería



Anexo:

- Comunicación de solicitud
- Expediente de los oferentes
- Plantilla de evaluación
- Evaluaciones de las propuestas
- Tabla de valoraciones porcentuales



PROYECTO:

Adecuación del Edificio que Alojara el Instituto Especializado Superior En Formación Electoral y del Estado Civil (IESPEC).

INFORME DE EVALUACION PROPUESTAS ECONOMICAS" SOBRE "B"

OFERENTES

- **CONSTRUCCIONES DIPEN**
- **CONSTRUCTORA SERCONSA**



OBSERVACIONES Y EVALUACIONES REALIZADAS PARA LAS PROPUESTAS ECONÓMICA" SOBRE B"
Para el Proyecto de Adecuación del Edificio que Alojara el Instituto Especializado Superior En Formación
Electoral y del Estado Civil (IESPEC).
A SER CONSIDERADAS POR EL COMITÉ DE COMPRAS Y LICITACIONES.

Presupuesto Base para Comparación de Precios
RD\$22,218,500.25

1- CONSTRUCCIONES DIPEN

• **Presupuesto (15 puntos):**

Esta presenta un monto de **RD\$19,801,569.35** lo cual se considera una propuesta de menor oferta, estando por debajo del presupuesto base establecido para la realización de este proyecto, por lo que técnicamente se le asigna la puntuación de **15 puntos.**

• **Análisis de Costos: (20 puntos):**

1-Formalidad y Organización conforme al ítem presupuestado (4 puntos)

Los análisis de costos corresponden al orden del presupuesto, pero no al orden requerido para su comparación, más esto no afecta su revisión. Por lo que técnicamente se le asigna la puntuación de **3 puntos.**

2-Descripción correcta de mano de obras y materiales (5 puntos)

Algunas descripciones de las manos de obras no presentan orden acorde a los ítems o materiales del presupuesto de algunas partidas, sin embargo, esto no afecta el orden según la ejecución de las partidas presupuestadas, por lo que técnicamente se le asigna la puntuación de **4 puntos.**

3-Correspondencia de los costos analizados con los costos de mercado y mano de obras (5 puntos)

En los costos presentados en algunas partidas se muestran variaciones de precios, no obstante, los montos analizados son aceptables para el desarrollo del proyecto, por lo que se le asignan **4 puntos.**



4-Presentación de evidencia que prueben que las partidas colocadas en sus análisis corresponden con el presupuesto (3 puntos)

En su propuesta económica, no existen evidencias que den soporte a los costos presentados, técnicamente se le asigna la puntuación de **0 puntos.**

5-Correspondencia de materiales analizados con las especificaciones técnicas (3 puntos)

En el desarrollo de sus análisis existen incongruencias con las especificaciones técnicas presentadas, ya que no describió, ni hizo referencia a los equipos y materiales de climatización y eléctricos, materiales para el suministro y arrastre sanitarios. Sin embargo, estos fueron presentados en su propuesta económica.

En el ítem **18.01.02**, Están contemplando manos de obras en los análisis, pero el presupuesto existe un artículo que contiene todas las M.O a realizar

A partir de estos hallazgos técnicamente se le asigna la puntuación de **2 puntos.**

La sumatoria para la puntuación de la evaluación de los **Análisis de Costos** de este Oferente es un Total de: **13 puntos.**

2- CONSTRUCTORA SERCONSA SRL

• **Presupuesto (15 puntos):**

Esta presenta un monto de RD\$23,729,381.12, lo cual se considera una propuesta económica superior al presupuesto base establecido para la realización de este proyecto, por lo que se le asignan **12.52 puntos**, los cuales fueron obtenidos según la formula descrita en la plantilla para evaluación, tal como se detalla a continuación:

PPI = Puntuación presupuesto individual.

PPI = 15 x menor presupuesto/presupuesto individual.

PPI = 15 x RD\$ 19,801,569.35 / RD\$ 23,729,381.12

PPI = **12.52 puntos.**



Junta Central Electoral

Garantía de Identidad y Democracia

Ingeniería y Planificación de Proyectos

- **Análisis de Costos: (20 puntos):**

1-Formalidad y Organización conforme al ítem presupuestado (4 puntos)

Los análisis de costos corresponden al orden del presupuesto, excepto por los ítems 19.02.4 hasta el 19.02.6, de la partida de Canalización de data y Comunicación Exterior, no están en el orden del presupuesto, aunque esto no afecta su revisión. Por lo que técnicamente se le asigna la puntuación de **3 puntos**.

2-Descripción correcta de mano de obras y materiales (5 puntos)

Las manos obras y materiales en sus análisis están presentadas en orden y acorde a los ítems de las partidas del presupuesto, por lo que técnicamente se le asigna la puntuación de **5 puntos**.

3-Correspondencia de los costos analizados con los costos de mercado y mano de obras (5 puntos)

En los costos presentados en algunas partidas se muestran variaciones de precios, no obstante, los montos analizados son aceptables para el desarrollo del proyecto, por lo que se le asignan **4 puntos**.

4-Presentación de evidencia que prueben que las partidas colocadas en sus análisis corresponden con el presupuesto (3 puntos)

En su propuesta económica, no existen evidencias que den soporte a los costos presentados, técnicamente se le asigna la puntuación de **0 puntos**.

5-Correspondencia de materiales analizados con las especificaciones técnicas (3 puntos)

En la Partida 18 correspondiente a climatización, en sus especificaciones técnicas presenta equipos que no cuentan con reconcomiendo de calidad en el mercado local, pero en sus análisis describe y concuerda correctamente con el presupuesto.

A partir de estos hallazgos técnicamente se le asigna la puntuación de **2 puntos**.

La sumatoria para la puntuación de la evaluación de los **Análisis de Costos** de este Oferente es un Total de: **14 puntos**.



Junta Central Electoral

Garantía de Identidad y Democracia

Ingeniería y Planificación de Proyectos

PUNTAJE DE EVALUACION PROPUESTAS ECONOMICA SOBRE "B"

Descripción del resultado obtenido por cada oferente según los criterios y peso de ponderación para las propuestas económicas presentadas.

PROYECTO: ADECUACION EDIFICIO PARA LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO ESPECIALIZADO SUPERIOR EN FORMACION ELECTORAL Y DEL ESTADO CIVIL (IESPEC).

LOCALIZACION: SECTOR LOS RIOS, SANTO DOMINGO OESTE

PROPIETARIO : JUNTA CENTRAL ELECTORAL

RESUMEN ASPECTOS ECONOMICOS DE LAS EMPRESAS "SOBRE B"

No.	Empresa	Puntuacion Alcanzada para Presupuesto	Puntuacion Alcanzada para los Analisis de Costo
1	CONSTRUCCIONES DIPEN	15	13
2	CONSTRUCTORA SERCONSA	12.52	14

Los puntajes obtenidos serán considerados junto a la evaluación de las propuestas técnicas presentadas en el Sobre A, para las sumatorias y posteriores resultados totales para la adjudicación del proyecto.

