

**Evaluación Técnicas sugeridas al comité de licitación de la
JCE para proceso Remodelación de la Nave.
CONCURSO POR COMPARACIÓN DE PRECIOS
REF.: JCE-CCC-CP-2022-0023**

Para la opinión de las propuestas técnicas entregadas a los debajo firmante recibimos de parte de la dirección de Infraestructura Física propuestas de cuatro (4) empresas; **Arquitrop, Toralco Constructora, S.R.L., Constructora CMG, S.R.L., ZOEC Civil.**

A continuación, vamos a describir los detalles de las puntuaciones a ser ponderadas por la comisión de licitaciones de la JCE que entendemos obtuvo cada uno de los oferentes presentados.

Este resumen se realiza en base a la información recibida, contenida una parte del sobre A, que fue analizada con el criterio que se deriva de la convocatoria a esta licitación, de esta se tomó el método de evaluación y la puntuación que tendrían los oferentes en cada caso.

Resumen Ejecutivo de las Empresas. 15 puntos.

ARQUITROP

Esta empresa presenta experiencia por más de 5 años en su resumen de experiencia presentado, por lo que en esta parte obtuvo la puntuación máxima de cinco puntos (5).

En la carta de proyectos realizados de igual magnitud o similitud al proyecto que se licita, esta empresa solo presenta cinco (5) cartas que pueden ser consideradas en este proceso por lo que recibió la puntuación que se describe en el documento de convocatoria para esta cantidad de certificaciones que es de dos puntos y medio (2.50).

Esta empresa presento los currículos de su personal directivo, por lo que obtuvo la puntuación descrita para los fines que es de dos puntos (2).

También esta empresa entrego las certificaciones de CODIA de su personal por lo obtuvo los puntos previsto, un punto (1).

En la plantilla de personal a esta empresa le faltan la colocación de técnicos de áreas, aunque presenta profesionales de las distintas áreas de la construcción, por esto obtuvo la puntuación uno punto y medio (1.50).

Su puntuación en este renglón es de doce puntos de quince (12 de 15).

an-77

fc

J.M.

LS

fo

TORALCO CONSTRUCTORA, S.R.L.

Esta empresa presenta experiencia entre 3 de 5 años en su resumen de experiencia presentado por lo que en esta parte obtuvo la puntuación mínima de tres puntos (3).

En la carta de proyectos realizados de igual magnitud o similitud al proyecto que se licita, esta empresa solo presenta cinco (5) cartas que pueden ser consideradas en este proceso por lo que recibió la puntuación que se describe en el documento de convocatoria para esta cantidad de certificaciones que es de dos puntos y medio (2.50).

Esta empresa presento los currículos de su personal directivo, por lo que obtuvo la puntuación presta para los fines, que es de dos puntos (2).

También fueron validadas las certificaciones de CODIA de su personal, por lo que obtuvo los puntos previsto, un punto (1).

En la plantilla de personal a esta empresa presenta los técnicos y obreros a ser colocados en el proyecto, sin embargo, carece de profesionales de algunas del sector de la construcción que son obligatorios para la realización de este proyecto, por esto obtuvo la puntuación uno punto y medio (1.50).

Su puntuación en este renglón es de diez puntos de quince (10 de 15).

CONSTRUCTORA CMG, S.R.L.

Esta empresa presenta experiencia entre más de 5 años en su resumen de experiencia presentado, por lo que en esta parte obtuvo la puntuación máxima de cinco puntos (5).

En la carta de proyectos realizados de igual magnitud o similitud al proyecto que se licita, esta empresa presenta más de (10) cartas que pueden ser consideradas válidas para este proceso, por lo que recibió la puntuación que se describe en el documento de convocatoria para esta cantidad de certificaciones que es de cinco (5) puntos.

Como parte de las documentaciones, esta empresa presento los currículos de su personal directivo, por lo que obtuvo la puntuación presta para los fines que es de dos puntos (2).

Esta empresa entrego las certificaciones de CODIA de su personal por lo obtuvo los puntos previsto, un punto (1).

En la plantilla de personal a esta empresa presenta los técnicos y obreros a ser colocados en el proyecto, sin embargo, carece de algunos profesionales del área de la construcción que son obligatorios para la realización de este proyecto, por esto obtuvo la puntuación uno punto y medio (1.50).

gr-21

fe

J.M.

L'S

fo

Su puntuación en este renglón es de catorce puntos y medio de quince puntos (14.5 de 15).

ZOEC CIVIL

Esta empresa presenta experiencia entre 3 de 5 años en su resumen de experiencia presentado por lo que en esta parte obtuvo la puntuación mínima de tres puntos (3).

En la carta de proyectos realizados de igual magnitud o similitud al proyecto que se licita, esta empresa solo presenta cinco (5) cartas que pueden ser consideradas en este proceso por lo que recibió la puntuación que se describe en el documento de convocatoria para esta cantidad de certificaciones que es de dos puntos y medio (2.50).

Esta empresa presento los currículos de su personal directivo, por lo que obtuvo la puntuación presta para los fines que es de dos puntos (2).

También fueron validadas como admisibles las certificaciones de CODIA de su personal, por lo obtuvo los puntos previsto, un punto (1).

En la plantilla de personal a esta empresa presenta los técnicos y obreros a ser colocados en el proyecto, sin embargo, carece de profesionales de algunas áreas impórtate del sector de la construcción que son obligatorios para la realización de este proyecto, por esto obtuvo la puntuación uno punto y medio (1.50).

Su puntuación en este renglón es de diez puntos de quince (10 de 15).

TABLA DE RESUMEN

EVALUACION REMUSEN EJECUTIVO DE LAS EMPRESAS		EMPRESAS				
No.	REQUERIMIENTOS	VALORACION *(PUNTOS)	ARQUITROP	TORALCO CONSTRUCTORA SRL	CONSTRUCTORA CMG SRL	ZOEC CIVIL
1.00	<i>Resumen de Experiencia</i>	5.00				
1.01	<i>De 3 a 5 Años =3 Puntos</i>			3.00		3.00
1.02	<i>5 años o mas= 5 puntos</i>		5.00		5.00	
2.00	<i>Cartas trabajos realizados en proyectos similares (mínimo: 5, máximo: 10) 5 puntos. - 10 cartas o más = 5 puntos. - 5 cartas = 2.5 puntos. - De 6 a 9 cartas = 0.5 puntos por cada una.</i>	5.00	2.50	2.50	5.0	2.5
3.00	<i>Curriculum y Certificaciones</i>	5.00				
3.01	<i>Currículo del personal (2 puntos).</i>		2.00	2.0	2.0	2.0
3.02	<i>*Certificación CODIA del personal (1 punto).</i>		1.00	1.0	1.0	1.0
3.03	<i>* Plantilla del personal (2 puntos).</i>		1.50	1.50	1.50	1.50
	TOTAL PUNTUACION PARA ESTE RENGLON	15.00	12.00	10.00	14.50	10.00

n
fc

U
L-5
fo

Características técnicas y logística organizativa presentada por las empresas. 40 puntos.

ARQUITROP

En cuanto las características técnicas esta empresa no presento detalles distintos a los descritos a la propuesta técnica presentada por esta institución, por esta razón se decidió proponer para su ponderación el valor de cuatro (4) puntos que es la puntuación mínima permitida en este renglón.

En los renglones que componen la logística organizativa de ejecución del proyecto, en la parte que tiene que ver con los equipos, esta empresa presenta varios equipos y herramientas de su propiedad, sin embargo, no presenta equipos pesados para la realización de este trabajo, tampoco presenta dentro de su documentación alguna empresa arrendataria para suplir esta deficiencia, se propone otorgar la puntuación de cuatro puntos (4.0).

En cuanto al plan y metodología de trabajo, este oferente no presenta un plan concreto de ejecución del proyecto, por esto se le otorga la puntuación de cinco puntos (5).

En el plan de seguridad, higiene y manejo ambiental, no presenta un plan concreto que pueda ser entendible, por esto se propone otorgar la puntuación de tres puntos (3).

En cuanto al cronograma de ejecución esta empresa a pesar de presentar un tiempo a realizar el proyecto menor de cuatro meses en su cronograma de ejecución, también obvia partidas a ser ejecutadas, no presenta jornadas extraordinarias de trabajo dentro de su ejecución, por lo que su cronograma no es lógicamente aceptable, por esta razón se propone otorgar el valor de diez puntos (10).

La puntuación en este renglón para esta empresa es de veintiséis de cuarenta (26 de 40) puntos.

TORALCO CONSTRUCTORA, S.R.L.

En cuanto las características técnicas, esta empresa presento detalles donde describe cómo ejecutara el proyecto en caso de ser adjudicada, sin embargo, no presenta tipos de materiales, no presenta marcas de equipos ni dispositivos a colocar, por esta razón se decidió proponer para su ponderación el valor de cuatro punto veinticinco (4.25) puntos como puntuación en este renglón.

En los renglones que componen la logística organizativa de ejecución del proyecto, en la parte que tiene que ver con los equipos, esta empresa presenta varios equipos y herramientas de su propiedad, también presenta equipos pesados para la realización de este trabajo y por ultimo presenta dentro de su documentación una empresa arrendataria para suplir otros equipos que no posee, se propone otorgar la puntuación de cinco puntos (5.0).

En cuanto al plan y metodología de trabajo, este oferente presenta un plan concreto de ejecución del proyecto, sin embargo, no coloca dentro su propuesta partidas de mucha importancia para ejecución de esta construcción, por esto se propone otorgar la puntuación de ocho puntos (8).

En el plan de seguridad, higiene y manejo ambiental, se presenta un plan concreto, pero al mismo tiempo es un plan genérico que no fue diseñado para este proyecto, por esto se propone otorgar la puntuación de cuatro puntos (4).

En cuanto al cronograma de ejecución esta empresa a pesar de presentar un tiempo a realizar el proyecto menor de cuatro meses en su cronograma de ejecución, también obvia partidas a ser ejecutadas, no presenta jornadas extraordinarias de trabajo dentro de su ejecución, por lo que su cronograma no es lógicamente aceptable, por esta razón se propone otorgar el valor de diez puntos (10).

La puntuación en este renglón para esta empresa es de treinta y un punto veinticinco puntos de cuarenta (31.25 de 40) puntos.

CONSTRUCTORA CMG, S.R.L.

En cuanto las características técnicas esta empresa presento detalles descritos de su propuesta técnica por lo que fue validada como aceptable la documentación entregada, también presenta de manera satisfactoria tipos de materiales, presenta marcas de equipos y dispositivos a colocar, solo deja sin describir algunos equipos, por esta razón se decidió proponer para su ponderación el valor de cuatro con setenta y cinco (4.75) puntos como puntuación en este renglón.

En los renglones que componen la logística organizativa de ejecución del proyecto, en la parte que tiene que ver con los equipos, esta empresa presenta varios equipos y herramientas de su propiedad, también presenta equipos pesados para la realización de este trabajo, por ultimo no presenta dentro de su documentación una empresa arrendataria para suplir otros equipos que no posee, se propone otorgar la puntuación de cuatro puntos (4.0).

En cuanto al plan y metodología de trabajo, este oferente presenta un plan concreto de ejecución del proyecto, sin embargo, no coloca dentro su propuesta partidas de muchos talleres de importancia para ejecución de esta construcción, por esto se propone otorgar la puntuación de ocho puntos (8).

En el plan de seguridad, higiene y manejo ambiental, se presenta un plan concreto, pero al mismo tiempo es un plan genérico que no fue diseñado para este proyecto, por esto se propone otorgar la puntuación de cuatro puntos (4).

En cuanto al cronograma de ejecución esta empresa a pesar de presentar un tiempo a realizar el proyecto menor de cuatro meses en su cronograma de ejecución, también obvia partidas a

m>'
fe

Um

L-S

fo

ser ejecutadas, no presenta jornadas extraordinarias de trabajo dentro de su ejecución, por lo que su cronograma no es lógicamente aceptable, por esta razón se propone otorgar el valor de diez puntos (10).

La puntuación en este renglón para esta empresa es de treinta punto setenta y cinco de cuarenta (30.75 de 40) puntos.

ZOEC CIVIL

En cuanto las características técnicas esta empresa coloco genéricos de materiales a utilizar basados en normativas, presento solo algunas marcas de materiales, pero obvio los principales equipos a ser utilizados, tampoco considero procesos muy importantes para este proyecto, por esta razón se decidió proponer para su ponderación el valor de cuatro (4) puntos que es la puntuación mínima permitida en este renglón.

En los renglones que componen la logística organizativa de ejecución del proyecto, en la parte que tiene que ver con los equipos, esta empresa presenta varios equipos y herramientas de su propiedad, también presenta equipos pesados para la realización de este trabajo y por último presenta dentro de su documentación una empresa arrendataria para suplir otros equipos que no posee, se propone otorgar la puntuación de cinco puntos (5.0).

En cuanto al plan y metodología de trabajo, este oferente presenta un plan concreto de ejecución del proyecto, sin embargo, no colocas dentro su propuesta partidas de mucha importancia para ejecución de esta construcción, por esto se propone otorgar la puntuación de ocho puntos (8).

En el plan de seguridad, higiene y manejo ambiental, se presenta un plan concreto, pero al mismo tiempo es un plan genérico que no fue diseñado para este proyecto, por esto se propone otorgar la puntuación de cuatro puntos (4).

En cuanto al cronograma de ejecución esta empresa a pesar de presentar un tiempo a realizar el proyecto menor de cuatro meses en su cronograma de ejecución, también obvia partidas a ser ejecutadas, no presenta jornadas extraordinarias de trabajo dentro de su ejecución, por lo que su cronograma no es lógicamente aceptable, por esta razón se propone otorgar el valor de diez puntos (10).

La puntuación en este renglón para esta empresa es de treinta y un de cuarenta (31 de 40) puntos.

m
f

J.m.

L.S

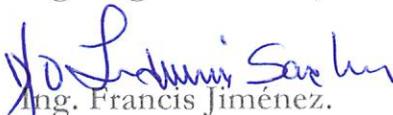
fo

TABLA DE RESUMEN

EVALUACION DE FICHAS TECNICAS		EMPRESAS				
No.	REQUERIMIENTOS	VALORACION *(PUNTOS)	ARQUITROP	TORALCO CONSTRUCTORA SRL	CONSTRUCTORA CMG SRL	ZOEC CIVIL
1.00	<i>Características Técnicas (5 Puntos)</i> <i>Debe cumplir mínimo con el 80% de las especificaciones técnicas requeridas.</i> <i>*La puntuación será otorgada en razón del porcentaje alcanzado, a partir del 80% del cumplimiento.</i> <i>*Las propuestas que estén por debajo del 80%, serán rechazadas.</i>	5.00	4.00	4.25	4.75	4.0
2.00	<i>Logística organizativa del proyecto.</i>	20.0				
2.01	<i>*Detalle de equipos (5 puntos).</i>		4.00	5.0	4.0	5.0
2.02	<i>*Plan y metodología de trabajos (10 puntos).</i>		5.00	8.0	8.0	8.0
2.03	<i>*Plan de seguridad, higiene y manejo ambiental (5 puntos).</i>		3.00	4.0	4.0	4.0
3.00	<i>Cronograma de Ejecución (15 puntos).</i> <i>*No se aceptarán propuestas cuyo tiempo de ejecución sea mayor al estipulado.</i>	15.00	10.0	10.00	10.00	10.00
	<i>*Aquellas propuestas que presenten un tiempo de ejecución menor al estipulado siempre y cuando sean respetados los tiempos de cada tarea de una manera lógica y apropiada y que tengan congruencia con la metodología propuesta (15 puntos).</i>					
	<i>*Aquellas propuestas que presenten el tiempo de ejecución igual al estipulado (10 puntos).</i>					
	TOTAL PUNTUACION PARA ESTE RENGLON	40.00	26.00	31.25	30.75	31.00

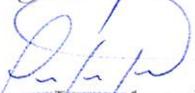
Este informe fue realizado por la comisión de designada por la Dirección de Infraestructura Física, compuesta Por:


Ing. Miguel A. Sosa Joran.


Ing. Francis Jiménez.


Ing. José Céspedes.


Ing. Luis Oyiedo.


Ing. Jonathan Mota.