



REPÚBLICA DOMINICANA
JUNTA CENTRAL ELECTORAL
COMITÉ DE COMPRAS Y CONTRATACIONES



ACTA No.CCC-02-2025

Siendo las diez y cincuenta minutos de la mañana (10:50 A.M.) del día trece (13) del mes de febrero del año dos mil veinticinco (2025), se reúne en su Salón de Sesiones el Comité de Compras y Contrataciones de la Junta Central Electoral, integrado por los señores: LUIS A. MORA GUZMÁN, Presidente; BILBANIA BATISTA LIZ, Directora General Administrativa; JOSÉ CUELLO DE LA CRUZ, Director Financiero; JOEL LANTIGUA PERALTA, Director de Planificación y Desarrollo; DENNY E. DÍAZ MORDÁN, Consultor Jurídico; LUIS RAFAEL VILCHEZ MARRANZINI, Director de Acceso a la Información Pública, y ANA YSABEL SALVADOR MORETA, Subcoordinadora, en representación de la Coordinadora, con voz pero sin voto, quien se desempeña además como Secretaria en funciones, para tratar la siguiente:

AGENDA

I. Conocimiento del informe de evaluación, validación y adjudicación de las propuestas presentadas por los oferentes participantes en el Concurso por Comparación de Precios Referencia: JCE-CCC-CP-2025-0002, destinado a la construcción de un muro de contención faltante en la Nave Las Colinas.

II. Cualquier otro tema a tratar.

Desarrollo del punto I:

El presidente del Comité, luego de verificar que los demás miembros se encuentran presentes declara abierta la reunión, la cual tiene por finalidad el conocimiento de la evaluación y validación de las credenciales, así como de las Propuestas Técnicas y Económicas presentadas en el Concurso por Comparación de Precios Referencia: JCE-CCC-CP-2025-0002, destinado a la construcción de un muro de contención faltante en la Nave Las Colinas, requerido por la Dirección de Infraestructura Física. De inmediato, instruye a la secretaria en funciones dar inicio al procedimiento correspondiente.

Antecedentes:

La secretaria en funciones informa que, para el referido proceso, en fecha dieciséis (16) de enero del año en curso se invitó formalmente a nueve (9) empresas, a saber: **Jarez, Construalpa, Constructora HPP, Edca Constructora, Benesta Ingeniería, Constructora Serconsa, Dos Caminos Development, CR2S Ingeniería y Proyectos, e Instalaciones de Ingeniería y Servicios (ININSE)**. Además, indica que el llamado a concurso y las bases fueron publicadas en la página web y las redes sociales de la Junta Central Electoral.

Señala que en la Convocatoria y Bases del Concurso se estableció en el punto dos (2) numeral tres (3) relativo a las Informaciones Adicionales, realizar una visita técnica al lugar de ejecución, la cual se llevó a cabo el día contemplado, y se disponía lo siguiente:

“3) SE REALIZARÁ UNA VISITA TÉCNICA AL LUGAR DE EJECUCIÓN DE LA OBRA CON CARÁCTER OBLIGATORIO, EL DÍA 23 DE ENERO DEL 2025, A LAS 10:00 A.M., la institución dispondrá de un transporte colectivo para el traslado del personal de las empresas interesadas; el punto de encuentro es en las oficinas del Comité

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including "M", "BOP", "P. Quin", "Haf", and "Q h"]

de Compras y Contrataciones, ubicadas en el Edificio Administrativo, ala Este, 2do. nivel, al lado del almacén de la sede de la Junta Central Electoral. **Las empresas que asistan deberán inscribirse en el registro de asistencia (obligatorio).**”

Indica la secretaria que al levantamiento asistieron seis (6) empresas, a saber: **Construalpa, Ingenium Constructora, CR2S Ingeniería y Proyectos, Benesta, Constructora Serconsa, y Aderoca.**

Informa que a las propuestas del “Sobre A” y del “Sobre B”, conteniendo los documentos de las credenciales, las Propuestas Técnicas y Económicas, se les dio apertura el día cinco (5) del mes y año en curso, siendo presentadas un total de cuatro (4) ofertas de forma física por los siguientes oferentes: **Benesta Ingeniería, Constructora Serconsa, Ingenium Constructora, y CR2S Ingeniería y Proyectos.**

En la apertura de las propuestas estuvo presente la señora Dorianni Gómez, representante de la empresa **Benesta Ingeniería.**

Las ofertas de las empresas fueron enviadas a evaluar a la Dirección de Infraestructura Física, la cual emitió el informe siguiente:



Junta Central Electoral
Garantía de Identidad y Democracia



DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
RECIBIDO SIN LEER

RECIBIDO: W. H. H.
FECHA: 12/02/2025
HORA: 3:30PM
Dirección de Infraestructura Física

Santo Domingo, D. N.
12 de febrero. 2025

IPP-018-25

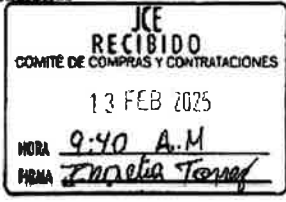
A la:



Lida Elizabeth Amara Camilo
Coordinadora del Comité de Compras y Contrataciones
Su Despacho



Sr. Ramón A. Mijanguez Estrada
Director de Infraestructura Física
C.R.D.



JCE
RECIBIDO
COMITÉ DE COMPRAS Y CONTRATACIONES
13 FEB 2025
HORA: 9:40 A.M
PRIMA: Enrique Tena

Vía:

Asunto:

Evaluación Propuestas Técnico -Económica
Proyecto: Segunda Etapa Muro Contención

Distinguida Licenciada:

Después de saludarle, le estamos remitiendo los resultados de las propuestas técnicas, evaluadas bajo la modalidad CUMPLE / No CUMPLE, para la construcción de la segunda etapa del proyecto Muro de contención, a construirse en las instalaciones de la J.C.E ubicada en las colinas II, Zona Industrial de Herrera, Santo Domingo Oeste, solicitada para los siguientes oferentes:

- **Bonesta Ingeniería**
- **Constructora Serconsa**
- **Ingenium Constructora**
- **CR2S Constructora**

Estas Propuestas fueron presentadas por las empresas señaladas, como parte de los documentos revisados para el proceso de Comparación de precios Ref.: JCE-CCC-CP-2025-0002, solicitado por el Comité de Compra y Contrataciones de la JCE, en las cuales se establecieron las condiciones correspondientes a cada oferente según la matriz de evaluación establecido por este comité.

Cada empresa se ha evaluado acorde al pliego de condiciones para este proceso, según la documentación presentadas en sus propuestas.

A continuación, presentamos la ponderación de cada uno de los oferentes y explicamos donde se realizaron las omisiones o disparidad en las que sustentamos nuestras evaluaciones.



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de Febrero,
Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N.
Tel.: 809-539-5419
FO05 (PRO-SGI-001)03



OBSERVACIONES REALIZADAS EN LA PRESENTACION DE PROPUESTAS PARA SER CONSIDERADAS POR EL COMITÉ DE COMPRAS Y CONTRATACIONES

EVALUACION PROYECTO: SEGUNDA ETAPA MURO DE CONTENCIÓN LAS COLINAS

Presupuesto Base para Comparación de Precios
RD\$ 27,591,119.15

A continuación, describiremos cada una de las modalidades según los pliegos de condiciones establecidos para cada una de las empresas descritas.

BANESTA INGENIERIA: Oferta económica RD\$ 26,606,011.50

1-Especificaciones Técnicas de Equipos y Materiales:

Omiten algunos de los componentes de terminación, como son impermeabilizante o recubrimiento asfáltico para muro, por tanto, **NO CUMPLE** con la presentación de las especificaciones.

2-Plan y Metodología y Seguridad para la Ejecución del Proyecto:

Realizan una descripción completa para la implementación de este sistema, por tanto, **CUMPLE**.

3-Cronograma:

Describen las actividades, ajustando su programa de labores al calendario establecido de tres meses para la ejecución de este proyecto, por tanto, **CUMPLE**.

4-Resumen de Experiencia de la Empresa en Proyectos de esta Naturaleza:

Presentan una serie de obras que a pesar de no guardar similitud con el proyecto contienen conceptos y características estructurales similares a lo requerido, por tanto, **CUMPLE**.

5-Curriculum de la Persona Autorizada o Responsable de la Empresa

Este presenta sus credenciales que avala sus condiciones y lo acredita como persona responsable de la compañía que representa, por tanto, **CUMPLE**.

6-Presupuesto en el mismo Formato Establecida en la Relación de Partidas:

Este contiene las mismas partidas según el orden establecido en la relación de partidas, por tanto, **CUMPLE**.

7 Análisis de costos:

Formalidad y Organización conforme al ítem presupuestado

Esta presenta diferencias de precios entre sus análisis de costos y el presupuesto,

- Partida 6.02.de hormigón armado, ítems 602.5
- Partida 6.03muros de bloques ítems 6.031
- B-Muro frontal ítems 5.01

Las partidas presupuestarlas solo son analizadas hasta 8.01 del sistema eléctrico, faltando el análisis de las partidas restante, por lo que técnicamente **NO CUMPLE**



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de Febrero,
Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N.
Tel.: 809-539-5419
FO05 (PRO-SGI-001)03



CONSTRUCTORA SERCONSA: Oferta económica RD\$ 28,839,042.44

1-Especificaciones Técnicas de Equipos y Materiales:

Presenta de forma completa todas las componentes e insumos del proyecto, por tanto, **CUMPLEN** con la presentación de este requerimiento.

2-Plan y Metodología y Seguridad para la Ejecución del Proyecto:

Este se acoge a los procedimientos y técnicas que se rigen para el desarrollo de este proyecto, describiendo las tareas que se deben realizar para cumplir con los objetivos de la obra, por tanto, **CUMPLE**.

3-Cronograma:

Describe las actividades ajustando su programa de labores al calendario establecido de tres meses para la ejecución de este proyecto, por tanto, **CUMPLE**.

4-Resumen de Experiencia de la Empresa en Proyectos de esta Naturaleza:

Presentan una serie de obras similares a lo indicado en su propuesta, indicando la culminación de estas y sus certificaciones, por tanto, **CUMPLE**.

5-Curriculum de la Persona Autorizada o Responsable de la Empresa

Este presenta sus credenciales que avala sus condiciones y lo acredita como persona responsable de la compañía que representa, por tanto, **CUMPLE**.

6-Presupuesto en el mismo Formato Establecido en la Relación de Partidas:

Este contiene las mismas partidas según el orden establecido en la relación de partidas, por tanto, **CUMPLE**.

7-Análisis de costos:

Formalidad y Organización conforme al ítem presupuestado

Presenta correspondencia entre los ítems descrito en presupuesto y sus análisis de costos, por tanto, **CUMPLE**.



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de Febrero,
Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N.
Tel.: 809-539-5419
FO05 (PRO-SGI-001)03



INGENIUM CONSTRUCTORA: Oferta económica RD\$ 25,533,195.08

1-Especificaciones Técnicas de Equipos y Materiales:

Aunque presenta un resumen de materiales de construcción y equipos, no describe en detalles los insumos del proyecto, por tanto, **NO CUMPLEN**.

2-Plan y Metodología y Seguridad para la Ejecución del Proyecto:

Al igual que en sus especificaciones este presenta de manera resumida un plan de trabajo donde describe las diferentes etapas constructivas del proyecto, por tanto, **CUMPLEN**.

3-Cronograma:

Describe las actividades ajustando su programa de labores al calendario establecido de tres meses para la ejecución de este proyecto, por tanto, **CUMPLE**.

4-Resumen de Experiencia de la Empresa en Proyectos de esta Naturaleza:

Presentan una serie de obras que no guardan similitud con la descripción y características del proyecto, a pesar de contener conceptos y características constructivas **NO CUMPLE**.

5-Curriculum de la Persona Autorizada o Responsable de la Empresa

Este presenta sus credenciales que avala sus condiciones y lo acredita como persona responsable de la compañía que representa, por tanto, **CUMPLE**.

6-Presupuesto en el mismo Formato Establecido en la Relación de Partidas:

Este contiene las mismas partidas según el orden establecido en la relación de partidas, por tanto, **CUMPLE**.

7-Análisis de costos:

Formalidad y Organización conforme al ítem presupuestado

-No hay correspondencia entre la descripción de los ítems 1.05, y 1.06 de la partida A Muro Lateral, Movimiento de Tierra ítems 2.01, 2.02, y 2.06.

- No hay orden entre la descripción del presupuesto y los análisis.

-Omite en sus análisis las partidas 4y 5 correspondiente a la construcción de drenaje francés.

-En la partida 6 Caseta de Seguridad omite los ítems 1,2,3 y 4 en los análisis.

Por tanto, **NO CUMPLE**.



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de Febrero,
Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N.
Tel.: 809-539-5419
FO05 (PRO-SGI-001)03



CR25 CONSTRUCTORA: Oferta económica RD\$ 24,688,656.87

1-Especificaciones Técnicas de Equipos y Materiales:

Se presenta como oferta técnica, a pesar de que el concepto es diferente la descripción especifica lo requerido, por tanto, **CUMPLE**.

2-Plan y Metodología y Seguridad para la Ejecución del Proyecto:

Presenta de manera resumida su plan de seguridad, indicando los componentes para la implementación de este, por tanto, **CUMPLE**.

3-Cronograma:

Describen las actividades, ajustando su programa de labores al calendario establecido de tres meses para la ejecución de este proyecto, por tanto, **CUMPLE**.

4-Resumen de Experiencia de la Empresa en Proyectos de esta Naturaleza:

-No presentan experiencia en proyectos similares o de la naturaleza requerida en este proceso.

-presenta una serie de documentos que no reflejan las características constructivas de lo requerido para este proceso a pesar de presentar comunicación aclaratoria no presenta ninguna certificación que avale su experiencia en este tipo de trabajo o similares, ya que este presenta trabajos de un tercero, por tanto, **NO CUMPLE**.

5-Curriculum de la Persona Autorizada o Responsable de la Empresa

Este presenta sus credenciales que avala sus condiciones y lo acredita como persona responsable de la compañía que representa, por tanto, **CUMPLE**.

6-Presupuesto en el mismo Formato Establecido en la Relación de Partidas:

Este contiene las mismas partidas según el orden establecido en la relación de partidas, por tanto, **CUMPLE**.

7-Análisis de costos:

Formalidad y Organización conforme al ítem presupuestado

Esta presenta diferencias tanto en el orden, así como diferencias entre los costos analizados y el presupuesto, por lo que técnicamente **NO CUMPLE**



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de Febrero,
Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N.
Tel.: 809-539-5419
FO05 (PRO-SGI-001)03



CONCLUSION:

Los conceptos emitidos en este informe son el resultado de las revisiones propuestas y depositada para evaluación, presentadas por los oferentes descritos y calificadas bajo los criterios de ponderación Cumple/No cumple, establecidos por el comité de licitación para estos procesos.

Agradeciendo su atención, se despiden.

Atentamente

Ing. Francis J. J. J.



Anexo: tabla de Evaluaciones



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de Febrero,
Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N.
Tel.: 809-539-5419
FO05 (PRO-SGI-001)03



CUADRO GENERAL CON LAS PONDERACIONES OBTENIDAS Y PROPUESTAS POR LOS OFERENTES PARA ESTE PROCESO DE CONSTRUCCION SEGUNDA ETAPA MURO DE CONTENCIÓN LAS COLINAS

A continuación, presentamos un cuadro de evaluación técnico-económica, donde se resumen las consideraciones obtenidas para cada uno de oferentes, basándonos en las informaciones y documentos presentados.

COMPARACION Y EVALUACION DE PROPUESTAS

PROYECTO: SEGUNDA ETAPA CONSTRUCCION DEL MURO CONTENCIÓN, NAVE LAS COLINAS, ZONA INDUSTRIAL HERRERA, SANTO DOMINGO OESTE
TERMINO DE REFERENCIA: JCE-CCC-CP-2025-0002
PROPIETARIO: JUNTA CENTRAL ELECTORAL
FECHA: 12 FEBRERO 2025

CRITERIOS A EVALUAR		EMPRESAS			
A	EVALUACION PROPUESTAS TECNICAS	BENEFICIO INGENIERIA	CONSTRUCTORA SERCONSA	INBENEFICIO CONSTRUCTORA	CRS INGENIERIA Y PROYECTOS
1	Especificaciones Técnicas de Equipos y Materiales:	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple
2	Plan y Metodología y Seguridad para la Ejecución del Proyecto	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
3	Cronograma de Ejecución	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
4	Resumen de Experiencia de la Empresa en Proyectos de esta Naturaleza:	Cumple	Cumple	No Cumple	No Cumple
5	Curriculum de la Persona Autorizada o Responsable de la Empresa	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
B	EVALUACION PROPUESTA ECONOMICA				
1	Presupuesto en el mismo Formato Establecido en la Relación de Partidas	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
2	Análisis de costos	No Cumple	Cumple	No Cumple	No Cumple
C	TIEMPO DE EJECUCION DEL PROYECTO				
1	Cronograma de Ejecución (3 Meses)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
RESULTADOS DE LA EVALUACION		No Cumple	Cumple	No Cumple	No Cumple



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de Febrero,
Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N.
Tel.: 809-539-5419
FO05 (PRO-SGI-001)03

El informe de evaluación arroja lo siguiente en cuanto a las propuestas técnicas (ver informe y cuadro de evaluación):

- Que las empresas **Benesta Ingeniería**, e **Ingenium Constructora**, tienen observaciones en las Especificaciones Técnicas presentadas y no cumplen.
- Que las empresas **Ingenium Constructora**, y **CR2S Ingeniería y Proyectos**, tienen observaciones en relación al resumen de experiencia presentado y no cumplen.

En tal sentido la Convocatoria y Bases del Concurso disponen:

“6.2-Propuesta técnica (obligatorios, no subsanables)

(...)

NOTA: Todos los documentos requeridos como propuesta técnica son de carácter obligatorio, **no son subsanables**. El no depósito de estos documentos o que no cumplan con los requerimientos implica la desestimación de la propuesta.”

Con relación a las propuestas económicas (Presupuestos y análisis de costos) el informe de evaluación arroja que las empresas **Benesta Ingeniería**, **Ingenium Constructora** y **CR2S Ingeniería y Proyectos**, tienen observaciones en cuanto a los análisis de costos y no cumplen (ver informe y cuadro de evaluación). En tal sentido la Convocatoria y Bases del Concurso disponen:

“11.-Criterios de evaluación

(...)

La Comisión de Asesoría y Asistencia Técnica valorará las Propuestas Técnicas presentadas por los oferentes, tomando en consideración los requerimientos indicados en las bases del concurso para determinar la Capacidad Técnica, es decir, que los proponentes cumplan con todas las condiciones y características, así como la evaluación de los presupuestos y análisis de costos.

NOTAS:

- 1) **Quedará rechazada la propuesta en que no exista coincidencia del precio de las partidas en el presupuesto con el análisis de costo.**
- 2) **Las omisiones de partidas del presupuesto y/o en el análisis de costo, conlleva el rechazo de la propuesta.”**

El informe de evaluación indica que la empresa **Constructora Serconsa** cumple con todos los requerimientos del proyecto.

Los presupuestos presentados por los proponentes se resumen a continuación:

CR2S INGENIERIA Y PROYECTOS, S.R.L., de fecha 4/2/2025:

Descripción	Presupuesto
Construcción de muro de contención en la Nave Las Colinas.	RD\$24,688,656.87
Condiciones de pago: 20% avance, 80% pago bajo cubicaciones periódicas. Tiempo de ejecución: 77 días. Garantía Seriedad de la Oferta No.071-0011754, por un valor de RD296,000.00, de Seguros Pepín.	

INGENIUM CONSTRUCTORA, S.R.L., de fecha 27/1/2025:

Descripción	Presupuesto
Construcción de muro de contención en la Nave Las Colinas.	RD\$25,533,195.08
Condiciones de pago: Mediante cubicaciones (establecido en las bases del	

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including "W", "BBP", "Jusm", and others.]

concurso pág. 4, numeral 9). Tiempo de ejecución: 72 días. Garantía Seriedad de la Oferta No.FIAN-14655, por un valor de RD\$255,331.95, de Multiseguros.

BENESTA, S.R.L., sin fecha:

Descripción	Presupuesto
Construcción de muro de contención en la Nave Las Colinas.	RD\$26,606,011.50
Condiciones de pago: Mediante cubicaciones (establecido en las bases del concurso pág. 4, numeral 9). Tiempo de ejecución: 70 días. Garantía Seriedad de la Oferta No.1-1207-12905, por un valor de RD300,000.00, de Seguros APS.	

CONSTRUCTORA SERCONSA, S.R.L., de fecha 31/1/2025:

Descripción	Presupuesto
Construcción de muro de contención en la Nave Las Colinas.	RD\$28,839,042.44
Condiciones de pago: Mediante cubicaciones (establecido en las bases del concurso pág. 4, numeral 9). Tiempo de ejecución: 2.96 meses. Garantía: No indica. Garantía Seriedad de la Oferta No.1-700-15372, por un valor de RD\$300,000.00, de Compañía Dominicana de Seguros.	

En virtud del informe rendido por la Dirección de Infraestructura Física y atendiendo que la única empresa que cumple con todos los requerimientos es **Constructora Serconsa**, la cual presentó un presupuesto de **RD\$28,839,042.44**, el más alto de todas las propuestas; sin embargo, el presupuesto y apropiación presupuestaria de la institución es de **RD\$27,591,119.15**, lo que representa una diferencia de **RD\$1,247,923.29**, equivalente al 4.52% por encima, la cual es mínima, el Comité llega a la conclusión de seleccionarla para fines de adjudicación.

Visto el informe de evaluación realizado por la Dirección de Infraestructura Física, sobre las propuestas y presupuestos presentados por las empresas proponentes en el Concurso por Comparación de Precios referencia: JCE-CCC-CP-2025-0002, el Comité decide, a unanimidad de votos, lo siguiente:

Resolución Número Uno (1)

ACOGER el informe de evaluación rendido por la Dirección de Infraestructura Física, sobre las propuestas presentadas en el concurso Ref.: JCE-CCC-CP-2025-0002, destinado a la construcción de un muro de contención faltante en la Nave Las Colinas.

Resolución Número Dos (2)

DECLARAR a las empresas **Benesta Ingeniería, Ingenium Constructora, y CR2S Ingeniería y Proyectos**, como **“Ofertantes Inhabilitados”** técnicamente para fines de adjudicación, por las razones expuestas.

Resolución Número Tres (3)

DECLARAR a la empresa **Constructora Serconsa**, como **“Ofertante Habilitado”** técnicamente para fines de adjudicación, por las razones expuestas.

Resolución Número Cuatro (4)

ADJUDICAR a **Constructora Serconsa, S.R.L.**, la Orden de Servicio y el contrato administrativo para el proyecto de construcción de un muro de contención faltante en la Nave Las Colinas, con un presupuesto presentado de **Veintiocho Millones Ochocientos Treinta y Nueve Mil Cuarenta y Dos Pesos con 44/100 (RD\$28,839,042.44)**. Impuestos incluidos.

No habiendo otro tema que tratar, siendo las once y cinco minutos de la mañana (11:05 A.M.) del día, mes y año supra indicado se levanta la presente acta, en dos (2)

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'M', 'ROR', 'H', 'Juan', 'PP', and 'BLC']

originales de un mismo tenor y efecto, una para archivar en el Comité de Compras y Contrataciones y la otra para los fines correspondientes, la cual la Secretaria da lectura en alta voz a los presentes, quienes en señal de conformidad la rubrican al margen y la firman al pie.


LUIS A. MORA GUZMÁN
Presidente


BILBANIA BATISTA LIZ
Directora General Administrativa


DENNY E. DÍAZ MORDÁN
Consultor Jurídico


JOSÉ CUELLO DE LA CRUZ
Director Financiero


JOEL LANTIGUA PERALTA
Director de Planificación y Desarrollo


LUIS R. VÍLCHEZ MARRANZINI
Director de Acceso a la Información


ANA YSABEL SALVADOR MORETA
Subcoordinadora-Secretaria en funciones