



Junta Central Electoral

Garantía de Identidad y Democracia

RECIBIDO
COMITÉ DE COMPRAS Y CONTRATACIONES

12 MAR 2026

HORA 10:07 A.M

FIRMA Inedio Tony

Ingeniería y Planificación de Proyectos

Santo Domingo D.N.

12 de marzo 2026

IPP-JCE-019-26

Al:

Sr. Ramon A. Mueses Estrada
Director de Infraestructura Física
Su Despacho

Vía:

Sr. Miguel Sosa Joran
Subdirector de Obras

Asunto:

Resultados de la Reevaluación Técnica sobre A.
En los puntos Cartas de trabajos y Cronograma de ejecución
Para la adecuación del edificio para las instalaciones del IESPEC

Distinguido director:

Después de saludarles, estamos remitiendo los resultados de la reevaluación de los acápites referente a Cartas de trabajos realizados y Cronograma de ejecución, presentados en la plantilla de evaluación para la revisión y corrección en los puntos antes mencionados y que son parte de los expedientes de las evaluaciones técnicas solicitada en comunicación JCE-CCC-074/2026, enviada por el Comité de Compra y Contrataciones para los siguientes oferentes:

- EDINSA
- CONSTRUCCIONES DIPEN
- EDCA CONSTRUCTORA
- CONSTRUCTORA SERCONSA
- CUEVAS NIN CONSTRUCTORA
- JAREZ

DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
RECIBIDO SIN LEER
RECIBIDO: Unión Polanco
FECHA: 12/03/2026
HORA: 9:53 Am

Los puntos referentes a Cartas de Trabajos realizados y Cronograma de Ejecución, han sido reevaluados nuevamente a solicitud, para completar la primera etapa del proceso (Propuestas técnicas, Sobre A) los cuales fueron presentadas por las empresas arriba indicadas, para los procedimientos de comparación de precio, de referencia JCE-CCC-CP-2026-0001, donde se establecieron las puntuaciones correspondientes a cada oferente en los puntos antes señalados según la matriz de evaluación establecido por el Comité de Compra y Contrataciones.

Cada empresa se ha reevaluado en los puntos destacados, acorde a la plantilla de evaluación suministrada para este proceso, reasignando puntuaciones según la documentación presentadas por los oferentes.



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de febrero, Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N. Tel.: 809-539-5419

FO05 (PRO-SGI-001)06



Junta Central Electoral

Garantía de Identidad y Democracia

Ingeniería y Planificación de Proyectos

Para asignar los puntos que se han reevaluado y se proponen a este comité, se visualizaron cada uno de los renglones descritos en Cartas de trabajos realizados y Cronograma de ejecución y se colocaron puntuaciones a cada uno de los documentos que se recibieron para la reasignación de puntos.

Se entiende que estos documentos cuentan con fiabilidad correspondiente y asumimos como verdaderas la información entregada por el comité de compras y contrataciones para esta evaluación.

A continuación, presentamos la ponderación de cada uno de los oferentes y explicamos donde se realizaron las reevaluaciones en los renglones correspondientes a: Cartas de trabajos realizados y Cronograma de ejecución, en lo que sustentamos nuestra puntuación. Hacemos la remisión para los fines correspondientes.

Agradeciendo su atención, se despiden.

Atentamente


Ing. Francis Jiménez
Enc. General área de Ingeniería



Anexo:

- Comunicación de solicitud reevaluación
- Expediente de los oferentes (Cartas y Cronograma)
- Plantilla para evaluación
- Reevaluaciones de los ítems solicitados
- Tabla de valoraciones porcentuales



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de febrero, Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N. Tel.: 809-539-5419

FO05 (PRO-SGI-001)06



Junta Central Electoral

Garantía de Identidad y Democracia

Ingeniería y Planificación de Proyectos

**Reevaluación Propuestas “cartas de trabajos y cronograma de ejecución”,
Para el proceso de comparación de ofertas Técnica Sobre “A”**

Proyecto:

**Adecuación del Edificio que Alojara el Instituto Especializado Superior En Formación
Electoral y del Estado Civil (IESPEC).**



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de febrero, Plaza de
la Bandera, Santo Domingo, D. N. Tel.: 809-539-5419

FO05 (PRO-SGI-001)06





Junta Central Electoral

Garantía de Identidad y Democracia

Ingeniería y Planificación de Proyectos

OBSERVACIONES Y REEVALUACIONES DE LOS PUNTOS EN “CARTAS DE TRABAJOS Y CRONOGRAMA DE EJECUCION”, REALIZADAS PARA COMPLETAR EL PROCESO DE LAS PROPUESTAS TECNICAS” SOBRE A”

Proyecto: Adecuación del Edificio que Alojara el Instituto Especializado Superior En Formación Electoral y del Estado Civil (IESPEC).

Con relación al **Cronograma de Ejecución**, para la calificación de los puntos presentados, hemos considerado los tiempos en **30.5 días calendario** equivalentes a **4 meses nominal**, y **26.25 días /mes**, o sea **105 días**, equivalente a **4 meses** de trabajo neto para la ejecución del proyecto.

Cabe destacar que en proyectos de infraestructura los tiempos contemplan **30.5 días calendarios** dependiendo de la magnitud y urgencia del proyecto, los cuales muchas veces incluyen labores nocturnas, por lo que estas condiciones se tomaron en cuenta para estos procesos, siempre que se respeten los lapsos solicitados. Por tanto, nuestra medición de tiempo y puntaje se calificarán según el periodo indicados por los oferentes, acogiéndonos a lo establecido en la Plantilla de Evaluación para este caso.

1-EDINSA:

- **Resumen ejecutivo de la empresa:**

Cartas de trabajos similares: La empresa presentó más de **5** certificaciones de recepción de obras que son de proyectos similares al propuesto, por tanto, se ratifica la asignación de **5 puntos**.

- **Propuesta técnica:**

Cronograma de ejecución: En este renglón esta empresa presenta un cronograma de duración de **109 días**, equivalente a **4 meses calendario**, el cual está considerando días feriados dentro de su programación, acorde con el calendario fijado para esta actividad, pero dentro de la descripción de algunas partidas, existen incongruencias con los tiempos establecido en su propuesta, por tanto, se ratifica la asignación de **10 puntos**.

2- CONSTRUCCIONES DIPEN

- **Resumen Ejecutivo de la Empresa:**

Cartas de trabajos similares: La empresa presenta **5** certificaciones de recepción de obras y estas son de proyectos similares al propuesto, por tanto, se ratifica la asignación de **5 puntos**.

- **Propuesta Técnica:**

Cronograma de Ejecución: En este renglón esta empresa presenta un cronograma de duración de **98 días**, equivalentes a **3.74 meses** acorde con el calendario fijado para esta actividad, pero dentro de la descripción de algunas partidas, existen incongruencias con los tiempos establecido en su propuesta, por tanto, se ratifica la asignación de **10 puntos**.



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de febrero, Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N. Tel.: 809-539-5419

FO05 (PRO-SGI-001)06





3- EDCA CONSTRUCTORA SRL

- **Resumen Ejecutivo de la Empresa:**

Cartas de trabajos similares: La empresa presenta 3 cartas de recepción de obras y sus descripciones, por tanto, son válidas para estos fines, ya que son similares al proyecto propuesto, por tanto, se ratifica la asignación de 3 puntos.

Propuesta Técnica: En este renglón esta empresa presenta un cronograma de duración de 103.95 días 3.96 meses, acorde con el calendario fijado para esta actividad, pero dentro de la descripción de algunas partidas, existen incongruencias con los tiempos establecido en su propuesta, por tanto, se ratifica la asignación de 10 puntos.

4- CONSTRUCTORA SERCONSA SRL

- **Resumen Ejecutivo de la Empresa:**

Cartas de trabajos similares: Luego de una revisión de los documentos de este renglón, se pudo confirmar que esta empresa presentó 5 cartas de recepción de obras y sus descripciones, por tanto, son válidas para estos fines, ya que las mismas son de proyectos similares al requerido, por tanto, se rectifica la puntuación anterior (3 puntos) y se le reasignan 5 puntos.

- **Propuesta Técnica:**

Cronograma de Ejecución: En este renglón esta empresa presenta un cronograma de duración de 92.25 días equivalentes a 3.51 meses. Los tiempos de ejecución presentados en su programa están por debajo del calendario neto, que son 26.25 días/mes, lo que indica que en la semana solo trabajará 5 días y 1/2, por tanto, son temerarios sus tiempo propuestos e incongruentes con las actividades programadas, por ejemplo: Muros Ligeros, Plafones, Revestimiento de Baño, Zócalos, etc. Luminarias (No concuerdan los tiempos de instalación entre la base de superficie y las luces), Equipos eléctricos (Estas partidas están programada para ejecutarse en la misma semana). En sentido general, la partida electromecánica presenta un tiempo de ejecución de 43 días, pero su cronograma describe 67 días, por lo que no son congruentes los tiempos para la ejecución y entrega del proyecto en el tiempo establecido por la empresa, por tanto, se ratifica la asignación de 10 puntos.





5- CUEVAS NIN

- **Resumen Ejecutivo de la Empresa:**

Cartas de trabajos similares: En este renglón la empresa presenta 5 cartas de recepción de obras y su descripción, por lo que no son válidas para estos fines, pues se requiere que sean de proyectos similares, por tanto, se ratifica la asignación de 5 puntos.

- **Propuesta Técnica:**

Cronograma de Ejecución: En este renglón esta empresa presenta un cronograma de duración de 92.95 días equivalentes a 3.68 meses, acorde con el calendario fijado para esta actividad, pero dentro de la descripción de algunas partidas, existen incongruencias con los tiempos establecido en su propuesta, por tanto, se ratifica la asignación de 10 puntos.

6- JAREZ

- **Resumen Ejecutivo de la Empresa:**

Cartas de trabajos similares: Para este renglón la empresa presenta 3 cartas de recepción de obras y su descripción, por lo que son válidas para estos fines, debido a que se requiere que sean de proyectos similares, por lo que se ratifica la asignación de 3 puntos.

- **Propuesta Técnica:**

Cronograma de Ejecución: Esta empresa presenta un cronograma de duración de 4 meses calendarios, por lo que se ajusta fielmente al tiempo estipulado para la ejecución y entrega del proyecto. No obstante, los tiempos son presentados sin descripción y de forma genérica, por lo tanto, se asigna 10 puntos.





Junta Central Electoral

Garantía de Identidad y Democracia

Ingeniería y Planificación de Proyectos

PUNTAJE DE LA REEVALUACION PROPUESTAS TECNICAS SOBRE "A" EN:

Cartas de trabajos realizados y Cronograma de ejecución

Descripción de los resultados y porcentajes obtenidos por cada uno de los oferentes según los criterios y peso de ponderación

PROYECTO: ADECUACION EDIFICIO PARA LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO ESPECIALIZADO SUPERIOR EN FORMACION ELECTORAL Y DEL ESTADO CIVIL (IESPEC)
LOCALIZACION: SECTOR LOS RIOS, SANTO DOMINGO OESTE
PROPIETARIO: JUNTA CENTRAL ELECTORAL

RESUMEN EJECUTIVO DE LA EMPRESA

1-REEVALUACION CARTAS DE TRABAJOS REALIZADOS EN PROYECTO

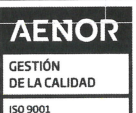
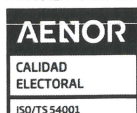
PONDERACIONES		EVALUACION ASPECTOS TECNICOS	EMPRESAS					
Criterio de ponderacion	PESO DE PONDERACION	Consideraciones	1-EDINSA	2-CONSTRUCCIONES DIPEN	3-EDCA CONSTRUCTORA	4-CONSTRUCTORA SERCONSA	5-CUEVAS NIN CONSTRUCTORA	6-JAREZ CONSTRUCTORA
Resumen ejecutivo de la empresa	10 puntos	Carta trabajos realizados en proyectos similares (Mínimo: 3, máximo: 5) 3 Cartas = 3 Puntos 5 Cartas o mas = 5 Puntos	5	5	3	5	5	3
		*Curriculum del Personal (2 Puntos)	2	2	2	2	2	2
		*Certificación CODIA del personal (1 Puntos)	1	1	1	1	1	0
		*Plantilla del Personal (2 Puntos)	2	2	2	2	2	0
		EVALUACION RESUMEN EJECUTIVO	10	10	8	10	10	5

2-PROPUESTA TECNICA

2-REEVALUACION CONOGRAMA DE EJECUCION DEL PROYECTO

PONDERACIONES		EVALUACION ASPECTOS TECNICOS	EMPRESAS					
Criterio de ponderacion	PESO DE PONDERACION	Consideraciones	1-EDINSA	2-CONSTRUCCIONES DIPEN	3-EDCA CONSTRUCTORA	4-CONSTRUCTORA SERCONSA	5-CUEVAS NIN CONSTRUCTORA	6-JAREZ CONSTRUCTORA
Propuesta Técnica	40 puntos	Especificaciones y Características Técnicas (10 Puntos) -Debe cumplir mínimo con el 70% de las especificaciones técnicas requeridas -La puntuación será otorgada en razón del porcentaje alcanzado a partir del 70% del cumplimiento.	10	7	5	9	5	2
		*Detalle de equipos Y/O Herramientas (3 Puntos)	3	3	3	3	1	3
		*Plan y metodología de trabajo (6 Puntos)	5	4	6	6	3	1
		*Plan de seguridad, higiene y manejo ambiental (6 Puntos)	6	6	6	6	3	1
		Cronograma de ejecución (15 Puntos) *Aquellas propuestas que presenten un tiempo de ejecución menor al estipulado siempre y cuando sean respetados los tiempos de cada tarea de manera lógica y apropiada y que tengan congruencia con la metodología propuesta. (15 Puntos) *Aquellas propuestas que presenten un tiempo de ejecución igual al estipulado. (10 Puntos) *Serán Rechazadas las propuestas cuyo tiempo de ejecución sea mayor al estipulado.	10	10	10	10	10	10
		EVALUACION PROPUESTAS TECNICAS	34	30	30	34	22	17

EVALUACION SEGUN PESO DE PONDERACION TOTAL	44.00	40.00	38.00	44.00	32.00	22.00
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de febrero, Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N. Tel.: 809-539-5419

FO05 (PRO-SGI-001)06



Junta Central Electoral

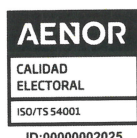
Garantía de Identidad y Democracia

Ingeniería y Planificación de Proyectos

CUADRO DE RESUMEN PARA HABILITACION DE OFERENTES SOBRE "A"

A continuación, los resultados y porcentajes obtenidos por cada uno de los oferentes en la reevaluación de:
Cartas de trabajos realizados y Cronograma de ejecución

PROYECTO: ADECUACION EDIFICIO PARA LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO ESPECIALIZADO SUPERIOR EN FORMACION ELECTORAL Y DEL ESTADO CIVIL (IESPEC).					
LOCALIZACION: SECTOR LOS RIOS, SANTO DOMINGO OESTE					
PROPIETARIO : JUNTA CENTRAL ELECTORAL					
RESUMEN PORCENTUAL ASPECTOS TECNICOS DE LAS EMPRESAS					
No.	Empresa	Puntuacion sugeridas para las Propuestas tecnicas	Puntuacion Propuestas tecnicas para los oferentes	% Porcentaje total	Comentarios
1	ENDINSA	40	34	85%	
2	CONSTRUCCIONES DIPEN	40	30	75%	
3	EDCA CONSTRUCTORA	40	30	75%	
4	CONSTRUCTORA SERCONSA	40	34	85%	
5	CUEVAS NIN CONSTRUCTORA	40	22	55%	
6	JAREZ	40	17	43%	



Av. Gregorio Luperón esq. Av. 27 de febrero, Plaza de la Bandera, Santo Domingo, D. N. Tel.: 809-539-5419

FO05 (PRO-SGI-001)06